

*Putėvi:*  
*2018 11 24*

**LIETUVOS APELIACINIO TEISMO PIRMININKO  
SUDARYTA KOMISIJA**

**LIETUVOS APELIACINIO TEISMO VEIKLOS SRIČIŲ APRAŠYMAS**

2018 m. rugsėjo 24 d. Nr. V-197  
Vilnius

1. Lietuvos apeliacinio teismo (toliau – Teismas) pirmininko 2016 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. T-116 sudaryta Teismo antikorupcijos komisija (toliau – Komisija), kuriai pavesta atlikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Teisme. Komisiją sudaro Elena Masnevaitė (Teismo kanclerė, Komisijos pirmininkė), Lina Piekutė-Vencevičienė (Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko padėjėja) ir Linas Virkutis (Teismo pirmininko patarėjas).

2. Vykdydama Teismo pirmininko pavedimą ir vadovaudamasi Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos (toliau – Metodika), patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2), 8 punktu, Komisija 2018 m. III ketvirtį atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Teisme. Analizuotas 2017 m. liepos 1 d.–2018 m. birželio 30 d. laikotarpis, tačiau atsižvelgta ir į Teismo vidaus teisės aktus, priimtus 2018 m. III ketvirtį, kitų subjektų, atlikusių Teismo veiklos nurodytu laikotarpiu patikrinimus, parengtas išvadas.

3. Siekdama nustatyti korupcijos pasireiškimo Teisme tikimybę, Komisija atliko pasirinktų Teismo veiklos sričių (personalo administravimo, viešųjų pirkimų ir sutarčių vykdymo, buhalterinės apskaitos organizavimo, išorinio teismų administravimo) vertinimą remdamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – Įstatymas) 6 straipsnio 4 dalyje ir Metodikos 9 bei 12 punktuose nurodytais kriterijais ir atsižvelgdama į Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijas (toliau – Rekomendacijos), patvirtintas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170.

4. Korupcijos tikimybės nustatymo analizė atlikta taikant dokumentų analizės metodą, t. y. peržiūrint analizuotose veiklos srityse aktualius norminio ir individualaus pobūdžio vidaus teisės aktus, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių aprašymus bei kitus dokumentus. Teismo veiklos sričių atitiktis Įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams vertinta remiantis Metodikos 12 punkto ir Rekomendacijų 8 punkto nuostatomis.

5. Komisija, atlikusi pasirinktų Teismo veiklos sričių vertinimą, k o n s t a t u o j a:

5.1. *Personalo administravimas.*

2017 m. atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą šioje Teismo veiklos srityje, konstatuota, kad nustatytos paviršutiniško ir neatidaus tarnybinių pareigų vykdymo apraiškos Personalo skyriaus veikloje, taip pat darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atrankos tvarkos nereglamentavimas suponuoja, kad aptariamoje Teismo veiklos srityje egzistuoja vidiniai korupcijos pasireiškimo rizikos veiksniai, atitinkantys Įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 1 ir 3 punktuose (atitinkamai Metodikos 12.2, 12.3 ir 12.7 papunkčiuose) nustatytų kriterijų požymius (Rekomendacijų 8.1 ir 8.3 papunkčiai).

Įvertinusi tai, kad, be kita ko, siekiant pašalinti egzistavusius korupcijos rizikos veiksnius šioje Teismo veiklos srityje, buvo taikytos įvairios vidaus administravimo priemonės, Komisija nutarė pakartotinai atlikti šios srities vertinimą.

Teismo pirmininko 2018 m. sausio 24 d. įsakymu Nr. T-7 buvo panaikintas anksčiau personalo administravimo funkcijas atlikęs Personalo ir dokumentų valdymo skyrius, o šių funkcijų vykdymas perduotas vyriausiesiems specialistams, atsakingiems už personalą ar archyvą. Pagal šių valstybės tarnautojų pareigybių aprašymus, patvirtintus Teismo kanclerio 2018 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. TK-7 su personalo administravimu susijusias formaliąsias funkcijas visų pirma vykdo vyriausiasis specialistas (darbui su personalu), o jo nesant ar pagal atskirą Teismo kanclerio

pavedimą – vyriausiasis specialistas (darbui su archyvu)<sup>1</sup>. Nurodyti tarnautojai yra tiesiogiai pavaldūs Teismo kancleriui, kuriam priskirta ir jų kontrolės funkcija.

Siekiant kuo labiau sumažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę, vidaus teisės aktuose išsamiai reglamentuotos personalo administravimo funkcijų vykdymo procedūros. Visų pirma, mažinant korupcijos pasireiškimo tikimybę ir įgyvendinant vieną iš Teismo pirmininko patvirtintų Komisijos pasiūlymų, buvo reglamentuota darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atrankos į pareigas procedūra – Lietuvos apeliacinio teismo atrankos į laisvas darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigas tvarkos aprašas (toliau – Atrankos aprašas), patvirtintas Teismo kanclerio 2017 m. lapkričio 20 d. įsakymu Nr. TK-50. Atrankos apraše nurodyta, kaip turi būti vykdoma naujų darbuotojų atranka, kad darbuotojai atrenkami konkurso būdu, o atrankas gali vykdyti tik Teismo kanclerio sudaromos komisijos (Atrankos aprašo II, IV ir V skyriai). Teismo pirmininko 2017 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. T-26 patvirtinta naujai priimtų į Teismą valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, integracijos tvarka (planas). Naujų darbuotojų priėmimo ir atleidimo, mokymų planavimo, tarnybinių komandiruočių ir atostogų suteikimo klausimai nuodugniai aprašyti Teismo darbo reglamento, patvirtinto Teismo pirmininko 2016 m. liepos 13 d. įsakymu Nr. T-68, VII–XI skyriuose (pvz., reglamento 90 punkte nurodyti teisės aktai, su kuriais už personalo administravimą atsakingas tarnautojas turi supažindinti naujus darbuotojus, ir nustatytas terminas, per kurį tai turi būti padaryta). Pagal nurodytą vidaus teisės aktų reikalavimus absoliuti dauguma personalo administravimo funkcijas atliekančių tarnautojų veiksmų yra kontroliuojami ne tik tiesiogiai jų vadovo – Teismo kanclerio, bet ir netiesiogiai bei kitų atsakingų asmenų (pvz., Teismo ar skyrių pirmininkams, Teismo administracijos struktūrinių padalinių vadovams vizuojant naujų darbuotojų integracijos planus).

Komisija nenustatė personalo administravimo funkcijas vykdančių valstybės tarnautojų pareigybių aprašymų ir kitų vidaus teisės aktų, kuriais reglamentuojamos personalo administravimo procedūros, turinio trūkumų. Valstybės tarnautojų atsakomybė ir pareigos, jų uždaviniai yra aiškiai apibrėžti (pvz., vyriausiojo specialisto (darbui su personalu) pareigybės aprašyme detalizuotos 23 funkcijos), taip pat pašalinti buvę vidaus teisinio reglamentavimo trūkumai. Teisme sudarytos valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo ir tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą nagrinėjimo komisijos. Komisija nustatė, kad tikrintu laikotarpiu valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, vertinimai atlikti laikantis teisės aktuose nustatytų reikalavimų ir terminų.

Tai, kad visos personalo administravimo procedūros Teisme tikrintu laikotarpiu vykdytos laikantis teisės aktuose nustatytų reikalavimų, leidžia teigti ne tik Komisijos surinkti duomenys, bet ir Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyriaus (toliau – Vidaus audito skyrius), kuris vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 129 straipsnio 2 dalimi atliko Teismo veiklos auditą, 2018 m. liepos 9 d. Teismo vidaus audito ataskaitoje Nr. 1VA-4-(8.3) pateiktos išvados. Vidaus audito skyrius pripažino, kad Teisme valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, priėmimas, perkėlimas ir atleidimas iš darbo, jų veiklos vertinimas organizuojamas ir atliekamas pagal reikalavimus, nustatytus Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme ir kituose teisės aktuose.

Komisija taip pat pažymi, kad tiriamuoju laikotarpiu stiprintos personalo administravimo funkcijas atliekančių valstybės tarnautojų antikorpucinės nuostatos (rengti pokalbiai ir jų veiklos aptarimai), yra numatytos jų darbo kontrolės priemonės ir procedūros (pvz., reguliariai teikiamos Teismo kancleriui ataskaitos apie atliktus veiksmus ir kt.). Tarnybinių ar kitokio pobūdžio pažeidimų personalo administravimo srityje nebuvo padaryta. Šioje srityje taip pat nenaudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Taigi Komisija Įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje apibrėžtų kriterijų požymių šioje Teismo veiklos srityje nenustatė.

---

<sup>1</sup> Pareigybės aprašymo 19 punktas.

Atsižvelgdama į tai, kas nurodyta, Komisija sprendžia, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje Teismo veiklos srityje neegzistuoja, o esantys korupcijos rizikos veiksniai valdomi vidaus administravimo priemonėmis.

### *5.2. Buhalterinės apskaitos organizavimas.*

Buhalterinės apskaitos tvarkymo funkcijas Teisme vykdo Finansų skyrius, kuriame dirba du valstybės tarnautojai (skyriaus vedėjas ir vyresnysis specialistas) ir vienas darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį (vyriausiasis specialistas). Finansų skyriaus nuostatų, patvirtintų Teismo kanclerio 2018 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. TK-6, 4.2 papunktyje nurodyta, kad vienas iš skyriaus uždavinių – organizuoti Teismo buhalterinę apskaitą ir užtikrinti finansinių ir ūkinių operacijų teisėtumą, valstybinių lėšų naudojimą įstatymų nustatyta tvarka ir tinkamą finansinių dokumentų įforminimo kontrolę. Skyriaus funkcijos, įgyvendinant nurodytą uždavinį, detalizuotos nuostatų 5 punkte, taip pat skyriaus tarnautojų ir darbuotojo pareigybių aprašymuose, patvirtintuose Teismo kanclerio 2017 m. birželio 5 d. įsakymu Nr. TK-19 ir 2017 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. TK-21. Skyriaus darbuotojams jų vykdomos funkcijos priskirtos taip, kad būtų užtikrina jų atliekamų veiksmų tarpusavio kontrolė, t. y. vyresniajam specialistui pavesta atlikti apskaitos veiksmus, vyriausiajam specialistui – vykdyti mokėjimus, o skyriaus vedėjui – paskirstyti užduotis skyriaus darbuotojams ir prižiūrėti, kaip jos atliekamos (Finansų kontrolės taisyklių, patvirtintų Teismo pirmininko 2015 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. T-90, 103 punktas). Teisme finansų kontrolė pagal Finansų kontrolės taisyklių III skyriuje nustatytus reikalavimus atliekama keliais etapais: išankstinę kontrolę pavesta atlikti Finansų skyriaus vedėjui, einamąją kontrolę vykdo už turto tvarkymą, prekių ir paslaugų įsigijimą, sutarčių sudarymą, dokumentų įtraukimą į apskaitą atsakingi Teismo tarnautojai, o paskesniąją – Teismo kancleris.

Pagrindinės buhalterinės apskaitos tvarkymo procedūros, principai ir apskaitos politikos esminės nuostatos aprašytos Teismo apskaitos vadove, patvirtintame Teismo pirmininko 2015 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. T-37. Konkretaus turto ir įsipareigojimų apskaitos klausimai yra detalizuoti tuo pačiu Teismo pirmininko įsakymu patvirtintuose apskaitos tvarkos aprašuose: nematerialiojo, ilgalaikio materialiojo, finansinio turto, išankstinių mokėjimų ir gautinų sumų, finansavimo sumų, ilgalaikių ir trumpalaikių įsipareigojimų, pajamų, sąnaudų bei finansinės ir investicinės veiklos pajamų ir sąnaudų. Šie aktai reguliariai peržiūrimi ir prireikus koreguojami. Komisija esminių jų turinio trūkumų nenustatė.

Komisija taip pat nustatė, kad pagal Teismo darbo reglamento 43.1 papunktį asignavimų valdymo ir finansų klausimais priimami vidaus aktai turi būti vizuoti Finansų skyriaus vedėjo ir Teismo kanclerio. Teisė pasirašyti apskaitos dokumentus numatyta konkreitiems Teismo tarnautojams, darbuotojams ir teisėjams, nurodytiems Teismo pirmininko 2018 m. balandžio 20 d. įsakyme Nr. T-42. Šių reikalavimų tikrintu laikotarpiu griežtai laikytasi. Vadinasi, kiekviena buhalterinė operacija yra inicijuota tik įgaliotų asmenų, o jų teisėtumas ir teisingumas papildomai tikrinti Finansų kontrolės taisyklėse nustatyta tvarka.

Įvertinęs buhalterinės apskaitos organizavimo srityje taikomas vidaus kontrolės priemones, Vidaus audito skyrius padarė išvadą, kad vidaus kontrolė šioje Teismo veiklos srityje yra tinkama, o klaidų ir neatitikimų rizika minimali. Komisija, be kita ko, pabrėžia, kad vertinamuoju laikotarpiu tarnybinių (drausminių) ar kitokio pobūdžio pažeidimų buhalterinės apskaitos organizavimo srityje nebuvo padaryta. Šioje srityje taip pat nenaudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Taigi Komisija Įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų požymių šioje Teismo veiklos srityje nenustatė.

Remdamasi tuo, kas nurodyta, Komisija daro išvadą, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė buhalterinės apskaitos organizavimo srityje neegzistuoja, o esantys korupcijos rizikos veiksniai valdomi vidaus administravimo priemonėmis.

### *5.3. Išorinis teismų administravimas.*

Pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 104 straipsnio 1 dalies 3 punktą ir Administravimo teismuose nuostatų (toliau – Nuostatai), patvirtintų Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2), 7.2 papunktį Teismo pirmininkas atlieka bendrosios

kompetencijos apygardų teismų administracinės veiklos priežiūrą, t. y. vykdo išorinį teismų administravimą. Šios veiklos tikslai, atlikimo būdai ir procedūros aprašyti Nuostatuose. Vertinamuoju laikotarpiu Teisme vykdyta tik planinė apygardų teismų administracinės veiklos priežiūra – įgyvendintos metiniuose teismų administracinės veiklos priežiūros planuose, patvirtintuose Teismo pirmininko 2017 m. sausio 5 d. įsakymu Nr. T-8 ir 2018 m. vasario 7 d. įsakymu Nr. T-10, numatytos priemonės. Nurodyti planai buvo viešai prieinami Teismo interneto svetainėje ir įkelti į Teismų administravimo veiksmų registrą, tvarkomą Nacionalinės teismų administracijos. Teismo pirmininko pavedimu už planuose nurodytų priemonių įgyvendinimo priežiūrą yra atsakingas Teismo pirmininko patarėjas.

Kontrolės priemonės – tiksliniai ir kompleksiniai teismų patikrinimai – įgyvendintos visų pirma Teismo pirmininkui priimant įsakymus, kuriais sudarytos komisijos patikrinimams atlikti, nustatyti patikrinimų tikslai, apimtis ir atlikimo terminai (pvz., Teismo pirmininko 2017 m. rugsėjo 27 d. įsakymas Nr. T-85 dėl Vilniaus apygardos teismo veiklos tikslinio patikrinimo). Visi patikrinimai atlikti nustatytais terminais ir formalizuoti pagal Nuostatų 26 ir 27 punktuose nustatytus reikalavimus. Patikrinimus atlikusių komisijų pirmininkais buvo paskirti Teismo teisėjai, o komisijoms pavestų užduočių įgyvendinimą asmeniškai kontroliavo Teismo pirmininkas, įsakymais tvirtinęs komisijų parengtų aktų išvadas (Nuostatų 29 punktą). Aprašomuoju laikotarpiu išorinio administravimo srityje buvo inicijuoti ir atlikti trys patikrinimai: Vilniaus apygardos teismo tikslinis patikrinimas, Kauno apygardos teismo tikslinis ir kompleksinis patikrinimai (Teismo pirmininko 2017 m. birželio 26 d. įsakymas Nr. T-55, 2017 m. rugsėjo 27 d. įsakymas Nr. T-85, 2018 m. vasario 21 d. įsakymas Nr. T-14). Patikrinimus Teismo pirmininko sudarytos komisijos atliko, atsižvelgdamos į Nuostatų priede „Gairės teismų vidinį bei išorinį administravimą vykdančioms subjektams“ ir Teisėjų tarybos 2016 m. gruodžio 30 d. nutarimu Nr. 13P-141-(7.1.2) patvirtintus esminius kriterijus, pagal kuriuos turėjo būti atliekami planiniai kompleksiniai patikrinimai. Visi komisijų atlikti veiksmai buvo formalizuoti pagal Nuostatuose nustatytus reikalavimus, o skundų dėl jų parengtų aktų nebuvo gauta.

Komisija nustatė, kad aktualūs patikrinimų dokumentai (Teismo pirmininko įsakymai dėl patikrinimų organizavimo, patikrinimų aktai ir jų projektai bei kt.) buvo nustatyta tvarka ir laiku įkelti į Teismų administravimo veiksmų registrą. Teismo pirmininko 2016 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. T-60 paskirti atsakingi tarnautojai už informacijos teikimą Teismų administravimo veiksmų registru.

Į išorinio teismų administravimo sritį patenka ir įvairaus pobūdžio suinteresuotų asmenų pateiktų skundų dėl apygardų teismų pirmininkų ar teisėjų veiksmų nagrinėjimas. Teismo darbo reglamento 24 ir 31 punktuose nustatyta, kad visus gautus skundus registruoja už tai atsakingi Teismo raštinės skyriaus darbuotojai, kurie užregistruotus dokumentus nedelsdami turi perduoti pagal kompetenciją Teismo pirmininkui ar kancleriui susipažinti ir spręsti klausimą dėl jų perdavimo toliau susipažinti ar vykdyti. Įprastai atlikti preliminarų tyrimą dėl gautame skunde nurodytų aplinkybių pagrįstumo ir parengti atsakymo projektą Teismo pirmininkas tikrintu laikotarpiu pavesdavo patarėjui arba visus su skundo nagrinėjimu susijusius klausimus perduodavo spręsti skyrių pirmininkams (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsnio 5 dalis). Priklausomai nuo to, pavedimų vykdymą kontroliavo arba pats Teismo pirmininkas asmeniškai, arba jo patarėjas (Teismo darbo reglamento 14 punktą). Užtikrinant pavedimų vykdymo kontrolę ir esant poreikiui, pildytas duotų pavedimų registras (Teismo darbo reglamento 18 punktą). Teisme sudaryta komisija, kuri atlieka praėjusiais metais gautų skundų nagrinėjimo rezultatų analizę, t. y. papildomai tikrina, ar į skundus atsakyta teisės aktuose nustatytais terminais ir tvarka (Teismo pirmininko 2017 m. kovo 1 d. įsakymas Nr. T-18). Nurodytos komisijos išvados, parengtos išanalizavus 2017 m. gautų skundų nagrinėjimo duomenis, teiktos susipažinti ir tvirtinti Teismo pirmininkui bei kancleriui (2018 m. sausio 16 d. ataskaita Nr. V-15). Komisija, be kita ko, pabrėžia, kad vertinamuoju laikotarpiu tarnybinių (drausminių) ar kitokio pobūdžio pažeidimų išorinio teismų administravimo srityje nebuvo padaryta. Šioje srityje taip pat nenaudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Taigi Komisija Įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų požymių aprašomoje Teismo veiklos srityje nenustatė.

Atsižvelgdama į tai, kad administracinės veiklos priežiūra yra išsamiai reglamentuota, kontrolės priemonės vykdomos ne vienasmeniškai, bet kolegialių organų – komisijų, vidaus teisės aktuose nustatytos aiškios ir konkrečios atliekamų veiksmų ir skundų nagrinėjimo kontrolės procedūros, Komisija daro išvadą, jog didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė išorinio teismų administravimo srityje neegzistuoja, o esantys korupcijos rizikos veiksniai valdomi vidaus administravimo priemonėmis.

#### *5.4. Viešųjų pirkimų ir sutarčių vykdymas.*

Viešųjų pirkimų procedūros Teisme aiškiai reglamentuotos Teismo prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų planavimo, inicijavimo, organizavimo, atlikimo bei kontrolės taisyklėse (toliau – Pirkimų kontrolės taisyklės), patvirtintose Teismo pirmininko 2017 m. balandžio 3 d. įsakymu Nr. T-24. Užtikrinti tinkamą viešųjų pirkimų planavimą, organizavimą ir informacijos apie juos viešinimą yra pavesta Informacijos išteklių ir viešųjų pirkimų skyriui (toliau – Viešųjų pirkimų skyrius) (skyriaus nuostatų, patvirtintų Teismo kanclerio 2017 m. gegužės 26 d. įsakymu Nr. TK-17, 4.2 papunktis). Centralizuotą teismų materialinį techninį aprūpinimą vykdo Nacionalinė teismų administracija (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 124 straipsnis, Lietuvos Respublikos nacionalinės teismų administracijos įstatymo 2 straipsnis). Kadangi didžiąją dalį viešųjų pirkimų atlieka Nacionalinė teismų administracija, Teisme vykdomi tik mažos vertės pirkimai.

Kad būtų užtikrinama vykdomų mažos vertės pirkimų kontrolė ir verčių apskaita, Teismo kanclerio 2017 m. liepos 5 d. įsakymu Nr. TK-23 patvirtinta Teismo prekių, paslaugų ar darbų užsakymo paraiškos forma. Sprendimą dėl inicijuojamo prekių ir (ar) paslaugų pirkimo pagal Finansų kontrolės taisyklių 23 ir 25 punktus bei Pirkimo kontrolės taisyklių 23 punktą priima Teismo kancleris, o išankstinę pirkimo finansų kontrolę atlieka Finansų skyriaus vedėjas. Pagal Teismo pirmininko 2017 m. balandžio 3 d. įsakymo Nr. T-24 6–9 punktus už viešųjų pirkimų organizavimą atsakingi paskirti Viešųjų pirkimų skyriaus vedėjas ir vyriausiasis specialistas; už planavimą ir prevencinę kontrolę – Viešųjų pirkimų skyriaus vedėjas; už Teismo finansinių įsipareigojimų pagal sudarytas sutartis vykdymą ir tiekėjo finansinių įsipareigojimų vykdymą – Finansų skyriaus vedėjas; už sudarytų sutarčių terminų laikymąsi, prekių, paslaugų ir darbų atitiktį sutartyse numatytiems kokybiniais ir kitiems reikalavimams bei sutarčių vertės ir galiojimo kontrolės vykdymą – Viešųjų pirkimų skyriaus vyriausiasis specialistas. Pirkimų organizatorių sprendimus tvirtina, kontroliuoja, kaip laikomasi teisės aktų, kuriais reglamentuojami viešieji pirkimai, reikalavimų – Teismo kancleris (Teismo pirmininko 2017 m. balandžio 3 d. įsakymo Nr. T-24 5 punktą). Informacija apie Teismo vykdomus viešuosius pirkimus skelbiama Teismo interneto svetainėje ir Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje. Taigi vidaus teisės aktuose nustatytos reikiamos vykdomų viešųjų pirkimų kontrolės procedūros (išankstinė, einamoji ir paskesnioji), paskirti už jų vykdymą atsakingi tarnautojai, o visa su viešaisiais pirkimais susijusi reikšminga informacija yra skelbiama viešai.

Taip pat Komisija nustatė, kad Teismo pirmininko 2017 m. balandžio 3 d. įsakymu Nr. T-24 yra sudaryta viešojo pirkimo komisija, tačiau tikrinamuoju laikotarpiu ji viešųjų pirkimų nevykdė. Tiek komisijos nariai, tiek pirkimų organizatoriai yra pasirašę nešališkumo deklaracijas ir konfidencialumo pasižadėjimus. Už ataskaitų rengimą ir teikimą Viešųjų pirkimų tarnybai atsakingas Viešųjų pirkimų skyriaus vyriausiasis specialistas.

Atlikęs šios Teismo veiklos patikrą, Vidaus audito skyrius konstatavo, kad viešieji pirkimai Teisme vykdomi laikantis visų procedūrinių reikalavimų, atliekama sudarytų sutarčių vykdymo priežiūra, jos reguliariai peržiūrimos ir atnaujinamos, o korupcijos rizikos veiksniai šioje srityje valdomi tinkamai. Komisija pažymi, kad vertinamuoju laikotarpiu tarnybinių (drausminių) ar kitokio pobūdžio pažeidimų viešųjų pirkimų ir sutarčių vykdymo srityje nebuvo padaryta. Šioje srityje taip pat nenaudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.

Taigi Įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų požymių aprašomoje Teismo veiklos srityje Komisija nenustatė.

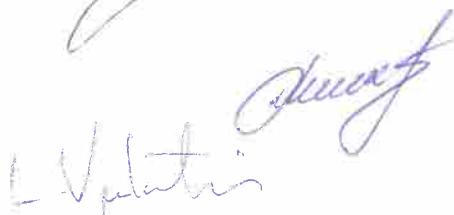
Įvertinusi tai, kad Teismo tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė viešųjų pirkimų ir sutarčių vykdymo klausimais yra išsamiai reglamentuoti, nustatytos reikiamos atliekamų veiksmų kontrolės procedūros, jos vykdomos, Komisija daro išvadą, kad didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė šioje srityje neegzistuoja.

Apibendrinama pasirinktų Teismo veiklos sričių vertinimo rezultatus, Komisija pažymi, kad didelės korupcijos pasireiškimo tikimybės požymių nenustatė. Komisija s i ū l o Teismo pirmininkui toliau taikyti pasirinktas antikorupcinio poveikio priemones ir užtikrinti nuolatinę Teismo veiklos stebėseną.

Komisijos nariai



Elena Masnevaitė



Lina Piekutė-Vencevičienė



Linas Virkutis