

LIETUVOS APELIACINIS TEISMAS

Juridinio asmens kodas 191831183

2017–2019 METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Lietuvos apeliacinio teismo (toliau – ir Teismas) misija – teisingumo vykdymas.

VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

2017–2019 m. Lietuvos apeliacinis teismas sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius pagrindinėms funkcijoms įgyvendinti. Teismo vizija – nepriklausoma, atvira ir profesionali teisminė institucija, kurioje užtikrinamas kokybiškas, skaidrus ir operatyvus teismo procesas.

Teismas, įgyvendindamas veiklos misiją ir su ja susijusius tikslus, sieks didinti veiklos efektyvumą:

1. Tobulins bylų paskyrimo ir parengimo nagrinėti procedūrą, kad būtų trumpinami bylų išnagrinėjimo terminai ir veiksmingiau panaudojami žmogiškieji ištekliai.

2. Imsis papildomų priemonių, kad būtų užtikrintas bendrosios kompetencijos apygardos teismų praktikos vienodumas.

3. Kryptingai didins atvirumą visuomenei, gerins visuomenės informavimą apie Teismo veiklą ir suinteresuotų asmenų aptarnavimą.

4. Vystys bendradarbiavimą su Lietuvos ir užsienio mokslo ir studijų įstaigomis, teismais.

5. Optimizuos bendrųjų funkcijų atlikimą ir didins turto panaudojimo efektyvumą.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Lietuvos apeliacinio teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą, apeliacine tvarka nagrinėjant bylas dėl apygardų teismų sprendimų, taip pat nagrinėjant prašymus pripažinti ir vykdyti užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimus Lietuvos Respublikoje, ir kartu formuoti bendrosios kompetencijos teismų praktiką.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.

Strateginis tikslas:

Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą, apeliacine tvarka nagrinėjant bylas dėl apygardų teismų sprendimų, taip pat nagrinėjant prašymus pripažinti ir vykdyti užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimus Lietuvos Respublikoje, ir kartu formuoti bendrosios kompetencijos teismų praktiką.

Programa:

Teisingumo vykdymas (01.002)

ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

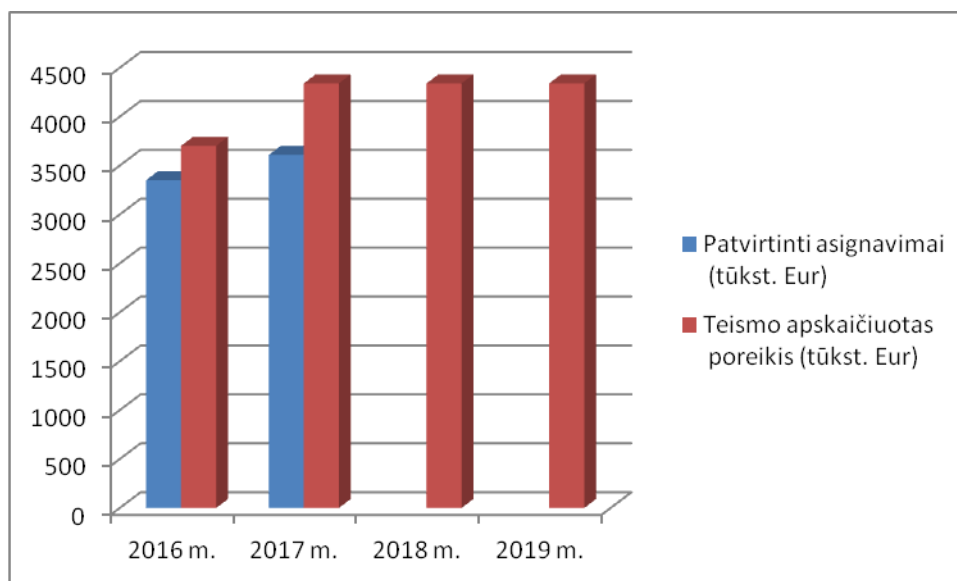
Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ finansuojama iš dviejų šaltinių:

- valstybės biudžeto lėšų;
- asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 99,6 proc. programai skiriamų asignavimų.

Teismui skirti ir numatomi skirti valstybės biudžeto asignavimai toliau pavaizduoti grafiškai.

	2016 m.	2017 m.	2018 m.	2019 m.
Patvirtinti asignavimai (tūkst. Eur)	3 351,0	3 599,0		
Teismo apskaičiuotas poreikis (tūkst. Eur)	3 702,2	4 340,6	4 340,6	4 340,6



1 lentelė. 2017–2019 metų programos asignavimai

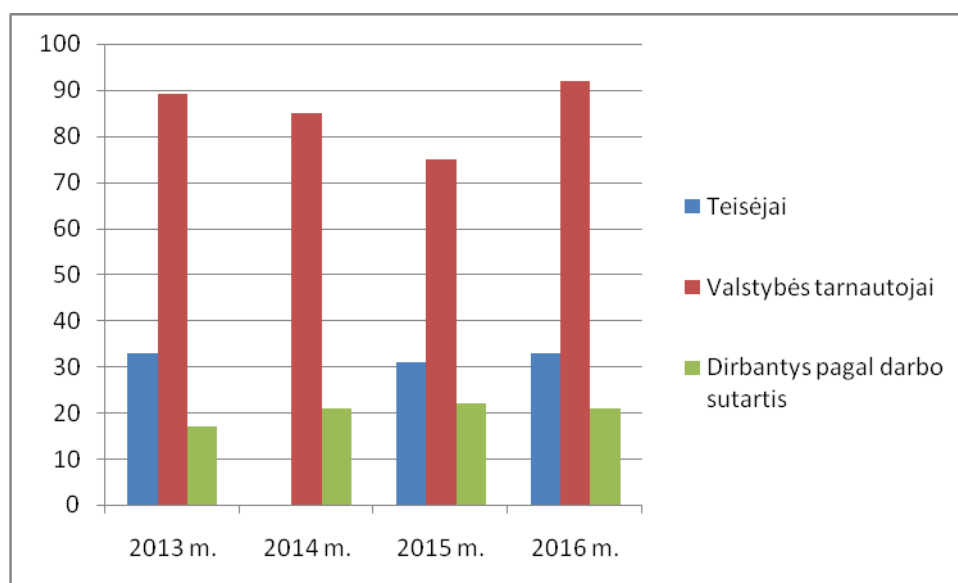
(tūkst. Eur)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2017 metų asignavimai				Numatomi 2018 metų asignavimai				Numatomi 2019 metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1	Bylų nagrinėjimas	3 599,0	3 599,0	2 643,0		3 609,0	3 609,0	2 642,0		3 609,0	3 609,0	2 642,0	
	iš jų – pajamų įmokos	13,0			13,0	13,0			13,0	13,0			13,0
Iš viso asignavimų programai		3 612,0	3 599,0	2 643,0	13,0	3 622,0	3 609,0	2 642,0	13,0	3 622,0	3 609,0	2 642,0	13,0

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

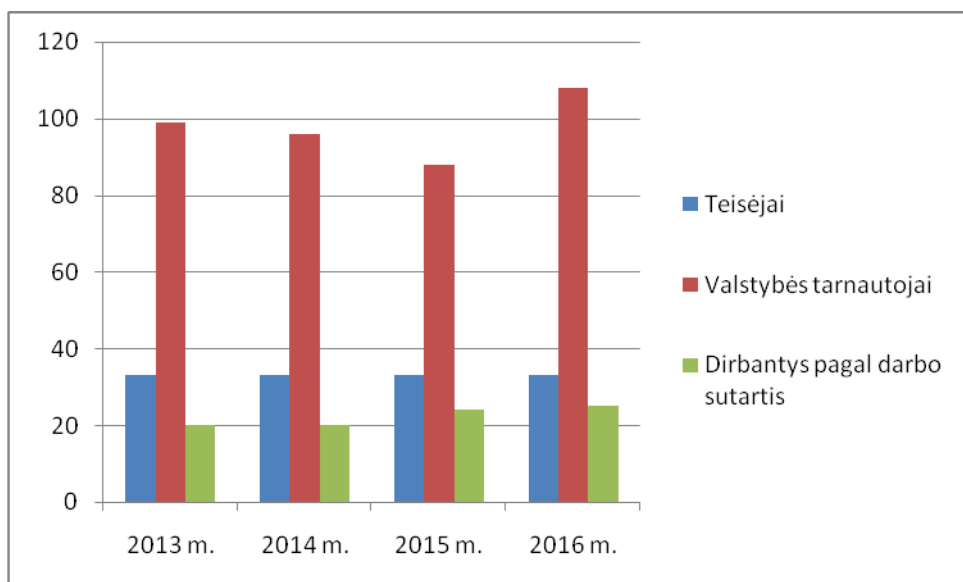
Šiuo metu Lietuvos Respublikos Prezidento 2011 m. gruodžio 6 d. dekretu Nr. 1K-888 „Dėl Lietuvos Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekreto Nr. 1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ pakeitimo“ nustatytas teisėjų skaičius Teisme yra 33. Teismo pirmininko patvirtintoje Teismo organizacinėje struktūroje yra 117 valstybės tarnautojų (iš jų teisėjų padėjėjų – 63) ir 25 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybes.

Užimamų pareigybių skaičius



	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.
Teisėjai	33	33 ¹	31	33
Valstybės tarnautojai	89	85	75	95
Darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis	17	21	22	22

Patvirtintų pareigybių skaičius



	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.
Teisėjai	33	33	33	33
Valstybės tarnautojai	99	96	88	117
Darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis	20	20	24	25

¹ Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Prezidento 2013 m. gruodžio 17 d. dekretu Nr. 1K-1678 Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėja Dalia Višinskienė laikinai, nuo 2014 m. sausio 10 d. iki 2015 m. sausio 10 d., buvo perkelta į Lietuvos apeliacinį teismą, taigi faktiškai Lietuvos apeliaciniame teisme tuo metu dirbo 34 teisėjai.

2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2016 m. (patvirtintas)	2017 m.	2018 m.	2019 m.
Pareigybių skaičius	175	166	166	166
Išlaidos darbo užmokesčiui, tūkst. Eur	2 448,0	2643,0	2642,0	2642,0

II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Lietuvos apeliacinis teismas, planuodamas ir vykdydamas veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios, samprata ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai, socialiniai ir technologiniai veiksniai.

Įstatymų leidžiamosios ir vykdomosios valdžių aktyvumas teisėkūroje, Lietuvos narystė Europos Sąjungoje (toliau – ES), dalyvavimas tarptautinėse organizacijose yra svarbūs veiksniai, veikiantys teisinį valstybės gyvenimą. Teisėkūros proceso nenuoseklumai, vis glaudesnė Lietuvos teisinės sistemos integracija į ES teisinę sistemą turi reikšmingą tiesioginę įtaką Teismo darbui ir lemia kvalifikacijos reikalavimų Teismo teisėjams, darbuotojams didėjimą. Be to, tai lemia augantį užsienio kalbų ir specializuotų teisės sričių mokymų, reikiamos literatūros bei vertimo paslaugų poreikį. Teismo veiklai didelę įtaką turi tarptautinių ir ES teisminių institucijų praktika, o tam, kad ji būtų tinkamai taikoma konkrečiose bylose, būtina papildoma šios praktikos analizė ir apibendrinimas. Šiame kontekste pažymėtina ir tai, kad Teismo veiklai nurodytais aspektais įtaką daro ir tai, kad Teismas nagrinėja suinteresuotų asmenų pareiškimus dėl užsienio valstybių teismų (arbitražų) sprendimų pripažinimo ir leidimo vykdyti Lietuvoje, kuriuose keliami vis sudėtingesni teisės aiškinimo ir taikymo klausimai.

Besikeičiantis ekonominis ir socialinis gyvenimas lemia ir bendrą Teismo nagrinėjamų bylų skaičiaus augimą, ir didesnę teisinę bei faktinę bylų sudėtingumą. Lietuvos gyventojų judumas ir verslo mobilumas taip pat lemia spartų bylų, pasižyminčių ne tik sąsajų su ES teise aspektu, bet ir tarptautiniu elementu, skaičiaus augimą. Prasidėjusi ekonomikos krizė sudarė prielaidas augti bankroto bylų ir itin sudėtingų ginčų, kuriems išspręsti būtinos ne tik specialios teisinės, bet ir kitų sričių žinios (pvz., finansų), skaičiui. Visi šie pokyčiai turi tiesioginį poveikį Teismo veiklai, darbo planavimui (pvz., auga vertimo paslaugų ir teismo ekspertizių skyrimo poreikis, vis dažniau tenka apmokėti iš užsienio valstybių atvykstančių liudytojų kelionės išlaidas).

Vienas svarbiausių teismo veiklos vertinimo rodiklių – bylų nagrinėjimo operatyvumas. Pagal įstatymuose nustatytą kompetenciją Teisme nagrinėjamos sudėtingiausios ir įprastai didžiausią rezonansą visuomenėje turinčios bylos. Be to, teisės aktuose yra nustatyta įvairių bylų, priskirtų Teismo kompetencijai, sutrumpintų išnagrinėjimo terminų (pvz., viešųjų pirkimų ir bankroto bylose), kurių privalu laikytis. Tai apsunkina bylų skyrimo nagrinėti ir Teismo darbo planavimą. Bylos, kuriuose nagrinėjami su viešuoju interesu susiję klausimai, sudaro nemažą dalį

visų Teismo gaunamų bylų. Šios aplinkybės leidžia konstatuoti, kad Teismo veikla, palyginti su kitais teismais, pasižymi išskirtiniais bruožais.

Teismuose vyksta didelės informacinių technologijų panaudojimo permainos teisingumo vykdymo procese: atsirado ne tik elektroninių bylų, bet ir integruota baudžiamojo proceso sistema ir kt. Informacinių technologijų plėtra teismuose įpareigoja ne tik kelti darbuotojų kvalifikaciją ir gerinti jų kompiuterinį raštingumą, bet ir lemia papildomų techninių priemonių poreikį.

Teismo veikla finansuojama valstybės biudžeto lėšomis. Valstybės biudžeto asignavimo lėšas Teismas naudoja ir toliau naudos racionaliai ir efektyviai, laikydamasis taupymo principo. Vis dėlto Teismui patvirtinti (įskaitant patikslinimą) valstybės biudžeto asignavimai yra nepakankami nustatytoms funkcijoms vykdyti. Teismo veiklai skiriamų lėšų nepakanka ne tik techninei įrangai, būtinai tinkamam teismo posėdžio organizavimui, darbei su elektroninėmis bylomis, įsigyti, bet ir pasenusiai ir nefunkcionaliai įrangai atnaujinti. Teismo veiklai skiriamų lėšų iš esmės pakanka tik einamiesiems mokėjimams dengti. Be to, reikia atsižvelgti į tai, kad 2016 m. pradėtas įgyvendinti Lietuvos Respublikos asmenų, kuriems už darbą apmokama iš valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų, dėl ekonomikos krizės neproporcingai sumažinto darbo užmokesčio (atlyginimo) dalies įstatymas, tačiau pakankamai lėšų šiam įstatymui įgyvendinti neskiriama.

Siekdamas užtikrinti veiksmingą veiklą, tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, Teismas nuolat ieško tinkamiausių būdų žmogiškiesiems ir finansiniams ištekliams panaudoti. Vis dėlto nepakankamas Teismo veiklos finansavimas didina riziką, kad nebus įmanoma visa apimtimi užtikrinti Teismo funkcijų vykdymo. Asignavimų trūkumas lemia lėšų, skirtų ne tik darbuotojų kvalifikacijai, bet ir darbo vietoms įrengti ir atnaujinti, mažinimą iki minimumo, ribotas galimybes taikyti darbuotojų skatinimo ir motyvacijos kėlimo priemones, operatyviau nagrinėti bylas, įgyvendinti naujas efektyvesnio valdymo, teisingumo vykdymo proceso administravimo priemones, plačiau viešinti informaciją apie Teismo veiklą ir užtikrinti bendrosios kompetencijos apygardos teismų sprendimų kokybės gerinimą.

Vis dėlto Teismas skiria ypatingą dėmesį racionaliam žmogiškųjų išteklių panaudojimui, kryptingam darbuotojų kvalifikacijos tobulinimui, mokymui, skatinimui. Teisme funkcionuoja vidaus kontrolės sistema, skirta racionaliam, ekonomiškam ir teisėtam turto ir asignavimų naudojimui kontroliuoti. Daug dėmesio skiriama asmenų aptarnavimo kokybei, visuomenės informavimui apie Teismo veiklą. Teismo darbuotojams sudaromos sąlygos nuolat kelti kvalifikaciją ir Nacionalinės teismų administracijos, ir Teismo organizuojamuose mokymuose.

Apibendrinant Teismo veiklos kontekstą, tenka pažymėti, kad sparti socialinio gyvenimo kaita, itin gausi ir neretai chaotiška teisėkūra, didėjantis sudėtingų ir per įstatymuose nustatytus terminus turimų išnagrinėti bylų skaičius reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teisės aiškinimo ir taikymo praktikos formavimą, kitas Teismo funkcijas. Ypač svarbu, kad Teismui būtų skiriami jo objektyvius ir būtinus poreikius atitinkantys asignavimai, kurie padėtų veiksmingai vykdyti Teismo veiklą – užtikrintų normalias Teismo darbuotojų darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas.

STRATEGINIS TIKSLAS

VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ, APELIACINE TVARKA NAGRINĖJANT BYLAS DĖL APYGARDŲ TEISMŲ SPRENDIMŲ, TAIP PAT NAGRINĖJANT PRAŠYMUS PRIPAŽINTI IR VYKDYTI UŽSIENIO VALSTYBIŲ IR TARPTAUTINIŲ TEISMŲ BEI ARBITRAŽŲ SPRENDIMUS LIETUVOS RESPUBLIKOJE, IR KARTU FORMUOTI BENDROSIOS KOMPETENCIJOS TEISMŲ PRAKTIKĄ

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2015 m.	2016 m.	2017 m.	2018 m.
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	16,5	+0,25	+0,25	+0,25
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	1	1	1	1

PROGRAMA, KURIA SIEKIAMA ĮGYVENDINTI STRATEGINĮ TIKSLĄ**1.1. TEISINGUMO VYKDYMAS****Bendroji informacija apie programą**

Teisingumo vykdymo programa yra Lietuvos apeliacinio teismo vykdoma ilgalaikė programa, kuria siekiama įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Bylų nagrinėjimas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teismų praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra veiksmingas teisėtų ir pagrįstų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, dalyvavimas formuojant bendrosios kompetencijos teismų teisminę praktiką, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, gerėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas, nacionalinio ir tarptautinio bendradarbiavimo stiprinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jiems įgyvendinti skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra nurodyti toliau šiame strateginio veiklos plano projekte pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Lietuvos apeliacinio teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2017 m. ją įgyvendins 33 teisėjai, 108 valstybės tarnautojai ir 25 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius – Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas.

4 lentelė. 2017–2019 metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (tūkst. Eur)

Eil. Nr.	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	Patvirtinti 2016 metų asignavimai				2017 metų asignavimai				Numatomi 2018 metų asignavimai				Numatomi 2019 metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1.1	Tikslas – užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	2 848,35	2 848,35	2 080,80		3 057,65	3 057,65	2 246,70		3 067,65	3 067,65	2 245,70		3 067,65	3 067,65	2 245,70	
1.1.1.1	Uždavinys – užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	1 851,43	1 851,43	1 352,52		1 983,97	1 983,97	1 460,70		1 993,97	1 993,97	1 459,70		1 993,97	1 993,97	1 459,70	
1.1.1.1.1	Priemonė – sudaryti finansines, ekonomines ir organizacines sąlygas kokybiškam bylų nagrinėjimui laiku užtikrinti	1 851,43	1 851,43	1 352,52		1 983,97	1 983,97	1 460,70		1 993,97	1 993,97	1 459,70		1 993,97	1 993,97	1 459,70	
1.1.1.2	Uždavinys – didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	569,67	569,67	416,16		613,53	613,53	449,14		613,53	613,53	449,14		613,53	613,53	449,14	
1.1.1.2.1	Priemonė – užtikrinti darbo kokybę ir gerinti piliečių aptarnavimą	341,8	341,80	249,70		368,12	368,12	269,48		368,12	368,12	269,48		368,12	368,12	269,48	
1.1.1.2.2	Priemonė – kelti teisėjų ir kitų teismo darbuotojų kvalifikaciją	227,87	227,87	166,46		245,41	245,41	179,66		245,41	245,41	179,66		245,41	245,41	179,66	
1.1.1.3	Uždavinys – tinkamai reprezentuoti Teismų sistemą	427,25	427,25	312,12		460,15	460,15	336,86		460,15	460,15	336,86		460,15	460,15	336,86	
1.1.1.3.1	Priemonė – bendradarbiauti su užsienio valstybių teismais, tarptautinėmis teisminėmis bei Lietuvos ir užsienio mokslo institucijomis, dalyvauti teismus bei teisėjus vienijančių tarptautinių organizacijų veikloje	427,25	427,25	312,12		460,15	460,15	336,86		460,15	460,15	336,86		460,15	460,15	336,86	

Eil. Nr.	Tikslas, uždavinio, priemonės pavadinimas	Patvirtinti 2016 metų asignavimai				2017 metų asignavimai				Numatomi 2018 metų asignavimai				Numatomi 2019 metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1.2	Tikslas – gerinti žemesnės instancijos teismų teisėjų sprendimų kokybę ir visuomenės teisinį išprusimą	502,65	502,65	367,20		541,35	541,35	396,30		541,35	541,35	396,30		541,35	541,35	396,30	
1.1.2.1	Uždavinys – apibendrinti bendrosios kompetencijos teismų teisinę praktiką	316,67	316,67	231,34		341,05	341,05	249,67		341,05	341,05	249,67		341,05	341,05	249,67	
1.1.2.1.1	Priemonė – užtikrinti bendrosios kompetencijos teismų teisinės praktikos skaidą	316,67	316,67	231,34		341,05	341,05	249,67		341,05	341,05	249,67		341,05	341,05	249,67	
1.1.2.2	Uždavinys – didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	185,98	185,98	135,86		200,30	200,30	146,63		200,30	200,30	146,63		200,30	200,30	146,63	
1.1.2.2.1	Priemonė – užtikrinti teismo veiklos ir priimtų sprendimų viešumą	185,98	185,98	135,86		200,30	200,30	146,63		200,30	200,30	146,63		200,30	200,30	146,63	
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	3 351,0	3 351,0	2 448,0		3 599,00	3 599,00	2 643,00		3 609,00	3 609,00	2 642,00		3 609,00	3 609,00	2 642,00	
	iš jo:																
	1.1. bendrojo finansavimo lėšos																
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos																
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	13,00			13,00	13,00			13,00	13,00			13,00	13,00			13,00
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)																
	Iš viso lėšų programai finansuoti (1+2)	3 364,0	3 351,0	2 448,0	13,00	3 612,00	3 599,00	2 643,00	13,00	3 622,00	3 609,00	2 642,00	13,00	3 622,00	3 609,00	2 642,00	13,00

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					2017 m.	2018 m.	2019 m.		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Vidutinės bylos nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	Mėn.	1	1	0,25	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.R.2	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	Balas	4	4	4,2	Kasmet	Skyrių pirmininkai ir Bendrųjų reikalų skyriaus vedėja
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	1.1.1.1.P.1	Išnagrinėtų bylų skaičius	Vnt.	5 200	5 200	5 300	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.2	Vidutinis teisėjo darbo krūvis per metus	Vnt.	158	158	158	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.3	Bylų, kurios buvo išnagrinėtos nepažeidžiant teisės aktuose nustatytų bylų išnagrinėjimo terminų, santykis su visomis bylomis (kurioms nustatytas nagrinėjimo iš esmės terminas)	%	30	31	32	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.4	Bylų, kuriose nėra procesinių terminų pažeidimų, dalis, palyginti su išnagrinėtų bylų skaičiumi	%	95	95	95	Kasmet	Skyrių pirmininkai
1.1.1.2	Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	1.1.1.2.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	85	85	85	Kasmet	Teismo kancleris
		1.1.1.2.P.2	Mokymų trukmė teisėjams	Akad. val. 1 teisėjui	24	24	26	Kasmet	Skyrių pirmininkai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					2017 m.	2018 m.	2019 m.		
		1.1.1.2.P.3	Mokymų trukmė kitiems darbuotojams	Akad. val. 1 darbuotojui	12	12	14	Kasmet	Teismo kancleris
		1.1.1.2.P.4	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus	Vnt.	1	2	1	Kasmet	Teismo pirmininkas
		1.1.1.2.P.5	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose teismui pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	95	95	95	Kasmet	Teismo pirmininkas
1.1.1.3	Tinkamai reprezentuoti Teismų sistemą	1.1.1.3.P.1	Renginių atstovaujant Teismui ir Lietuvos teismų sistemai skaičius per metus	Vnt.	7	7	7	Kasmet	Teismo pirmininkas
1.1.2	Gerinti žemesnės instancijos teismų teisėjų sprendimų kokybę ir visuomenės teisinį išprusimą	1.1.2.R.1	Bendrosios kompetencijos teismų praktikos apžvalgų ir apibendrinimų skaičius	Vnt.	4	4	5	Kasmet	Teismų praktikos skyriaus vedėjas
1.1.2.1	Apibendrinti bendrosios kompetencijos teismų teisminę praktiką	1.1.2.1.P.1	Teisėjų mokymo ir teisminės praktikos apibendrinimų sklaidos renginių, kuriuos vedė Lietuvos apeliacinio teismo teisėjai ir kiti šio teismo darbuotojai, skaičius	Vnt.	3	3	4	Kasmet	Skyrių pirmininkai ir jų patarėjai
1.1.2.2	Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	1.1.2.2.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemones) renginių ir veiklų skaičius	Vnt.	7	7	8	Kasmet	Teismo pirmininko padėjėjas (atstovas spaudai) ir Teismo pirmininko patarėjas

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					2017 m.	2018 m.	2019 m.		
		1.1.2.2.P.2	Laikantis nustatytų terminų paskelbtų skelbtinų sprendimų skaičius, palyginti su visais skelbtiniais sprendimais	%	98	98	98	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.2.2.P.3	Teismo interneto svetainėje paskelbtų pranešimų skaičius	Vnt.	60	60	70	Kasmet	Teismo pirmininko padėjėjas (atstovas spaudai)
		1.1.2.2.P.4	Asmenų, kurie kreipėsi į teismo vadovą, priėmimų skaičius	Vnt.	40	40	45	Kasmet	Referentas

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2017 m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Lietuvos apeliacinis teismas	191831183
Strateginis tikslas: vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą, apeliacine tvarka nagrinėjant bylas dėl apygardų teismų sprendimų, taip pat nagrinėjant prašymus pripažinti ir vykdyti užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimus Lietuvos Respublikoje, ir kartu formuoti bendrosios kompetencijos teismų praktiką	1
Efekto kriterijus: visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	Apibrėžtis	
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t. y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: skaičiuojamas pokytis per metus: $x - y$ Šioje formulėje: x – einamųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis; y – praėjusiųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis.
5.	Duomenų šaltinis	Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų centro „Vilmorus“ duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas asmuo ryšiams	Teismo pirmininko padėjėjas (atstovas spaudai)

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2017 m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Lietuvos apeliacinis teismas	191831183
Strateginis tikslas: vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą, apeliacine tvarka nagrinėjant bylas dėl apygardų teismų sprendimų, taip pat nagrinėjant prašymus pripažinti ir vykdyti užsienio valstybių ir tarptautinių teismų bei arbitražų sprendimus Lietuvos Respublikoje, ir kartu formuoti bendrosios kompetencijos teismų praktiką	1
Efeko kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	Apibrėžtis	Rodiklio apraše pateikiamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus parodo visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičius per metus.
5.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas asmuo ryšiams	Teismų praktikos skyriaus vedėjas